

Presentación de resultados: Pobreza de Tiempo e Ingreso en México

Proyecto: Levy Institute Measure of Time-Income Poverty (LIMTIP)

Mtra. Mónica E. Orozco Corona

Consultora internacional

monicaeorozcocorona@gmail.com

Noviembre 20, 2014. Bogotá, Colombia

Reconocimientos

1. Las bases de datos sobre uso del tiempo (INEGI-INMUJERES), ingresos y gastos (INEGI-CONVAL), y ocupación y empleo (INEGI) fueron desarrolladas y financiadas en México
2. Las mediciones de pobreza de tiempo fueron desarrolladas como parte del proyecto: ***Levy Institute Measure of Time-Income Poverty (LIMTIP)*** apoyado por PNUD y OIT
3. La metodología y base de datos para LIMTIP fue desarrollada por académicos del Instituto Levy
4. La construcción de la base de datos para LIMTIP en México contó con la asesoría y apoyo de Armando Sánchez Vázquez (UNAM) y Mónica E. Orozco (INMUJERES)

Fuentes de información sobre ingresos y pobreza

- Encuesta Nacional de Uso del Tiempo (ENUT, 2009). INEGI-INMUJERES*
- Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH 2008)-Módulo de Condiciones Socioeconómicas (MCS). INEGI-CONEVAL
- Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE). INEGI
- Metodología de medición multidimensional de la pobreza en la dimensión ingreso con la línea de pobreza de bienestar. CONEVAL

*Recolecta información sobre **todas** las personas de 12 años y más en los hogares seleccionados en la muestra

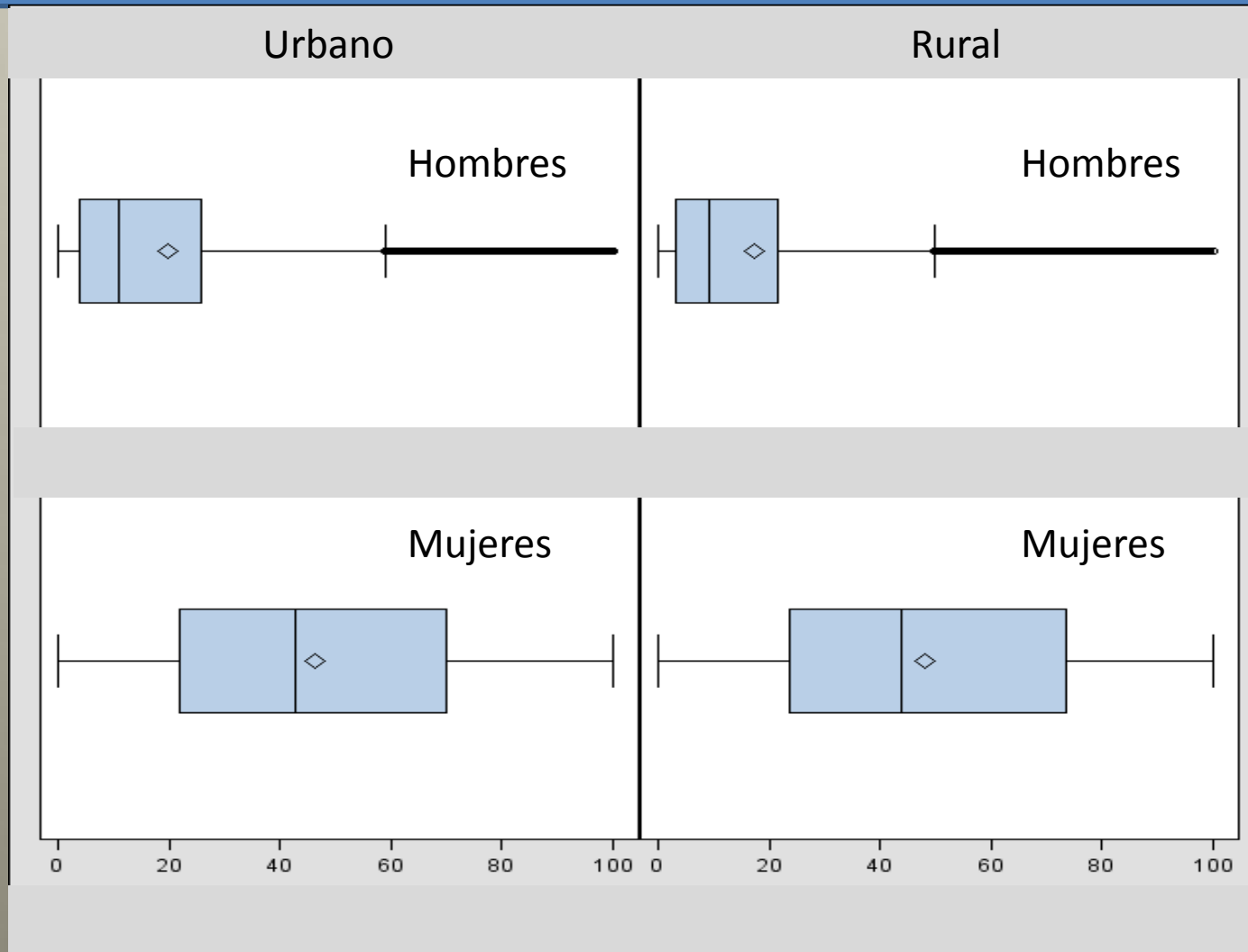
Descripción del procedimiento

Identificar:

1. el porcentaje de pobreza con la línea de pobreza de ingresos oficial
2. el porcentaje de pobreza de tiempo LIMTIP
3. el porcentaje de pobreza con una nueva línea de pobreza de ingresos LIMTIP (que incluye necesidades de tiempo)*
4. el porcentaje de pobreza de ingresos LIMTIP y el porcentaje de pobreza de tiempo LIMTIP bajo una simulación de pleno empleo

*una nueva línea de pobreza ajustada por el valor monetario del tiempo necesario para cubrir las necesidades de tiempo para la producción del hogar

Porcentaje de participación en la producción del hogar, por sexo (18 a 74 años)



Porcentaje de hogares en pobreza

I/T	Urbano	Rural	Nacional
P-P	31.4	47.3	34.6
P-NP	14.4	19.0	15.4
NP-P	33.0	20.6	30.5
NP-NP	21.2	13.2	19.5
<i>Oficial</i>	37.2	56.0	41.0
<i>LIMTIP ingreso</i>	45.8	66.2	50.0
<i>LIMTIP tiempo</i>	64.4	67.9	65.1

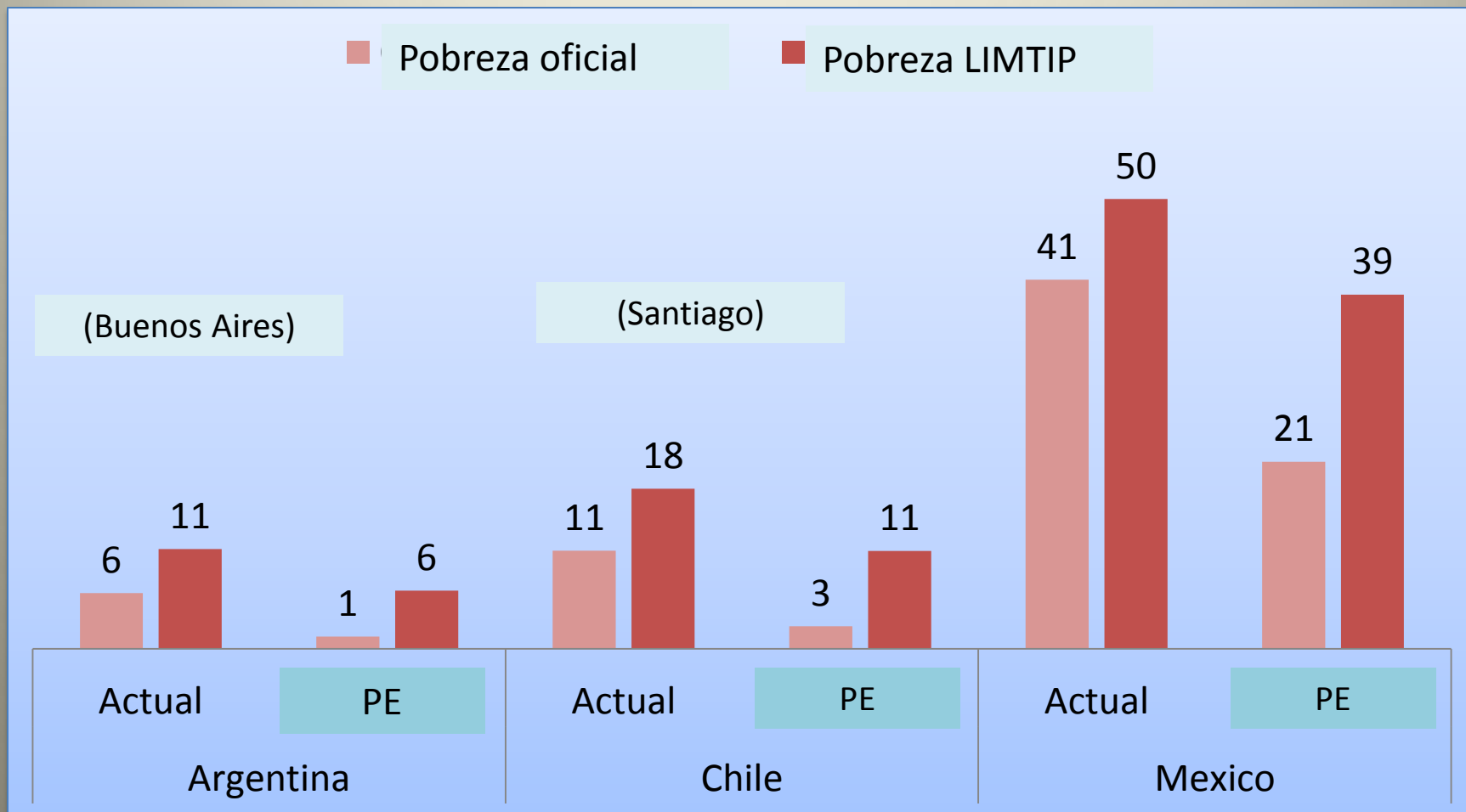
Porcentaje de personas en pobreza (18 a 65 años), por sexo y lugar de residencia

I/T	Hombres		Mujeres		Total	
	Urbano	Rural	Urbano	Rural	Hombres	Mujeres
P-P	14.8	25.0	18.2	27.8	16.8	20.1
P-NP	30.1	41.1	28.9	39.7	32.3	31.0
NP-P	15.9	11.9	18.6	12.3	15.1	17.4
NP-NP	39.2	22.0	34.4	20.1	35.8	31.5
Oficial	36.2	55.6	38.6	57.6	40.0	42.4
LIMTIP ingreso	44.9	66.1	47.0	67.5	49.1	51.1
LIMTIP tiempo	30.7	36.9	36.8	40.2	31.9	37.5

Microsimulación

- Pleno empleo población de 18 a 65 años
- Considera ajustes en la distribución del uso del tiempo en actividades remuneradas y no remuneradas

Porcentaje de hogares en pobreza de ingresos, actual vs simulación con PE



Porcentaje de hogares en pobreza actual vs simulación con pleno empleo (PE)

I/T	Urbano		Rural		Nacional	
	Actual	PE	Actual	PE	Actual	PE
P-P	31.4	24.7	47.3	40.6	34.6	28.0
P-NP	14.4	2.6	19.0	2.2	15.4	2.5
NP-P	33.0	62.6	20.6	53.4	30.5	60.7
NP-NP	21.2	10.1	13.2	3.8	19.5	8.8
Oficial	37.2	18.3	56.0	30.6	41.0	20.8
LIMTIP ingreso	45.8	27.3	66.2	42.9	50.0	30.5
LIMTIP tiempo	64.4	87.3	67.9	94.0	65.1	88.7

Porcentaje de personas en pobreza, por sexo y lugar de residencia (actual)

I/T	Hombres		Mujeres		Total	
	Urbano	Rural	Urbano	Rural	Hombres	Mujeres
P-P	14.8	25.0	18.2	27.8	16.8	20.1
P-NP	30.1	41.1	28.9	39.7	32.3	31.0
NP-P	15.9	11.9	18.6	12.3	15.1	17.4
NP-NP	39.2	22.0	34.4	20.1	35.8	31.5
Oficial	36.2	55.6	38.6	57.6	40.0	42.4
LIMTIP ingreso	44.9	66.1	47.0	67.5	49.1	51.1
LIMTIP tiempo	30.7	36.9	36.8	40.2	31.9	37.5

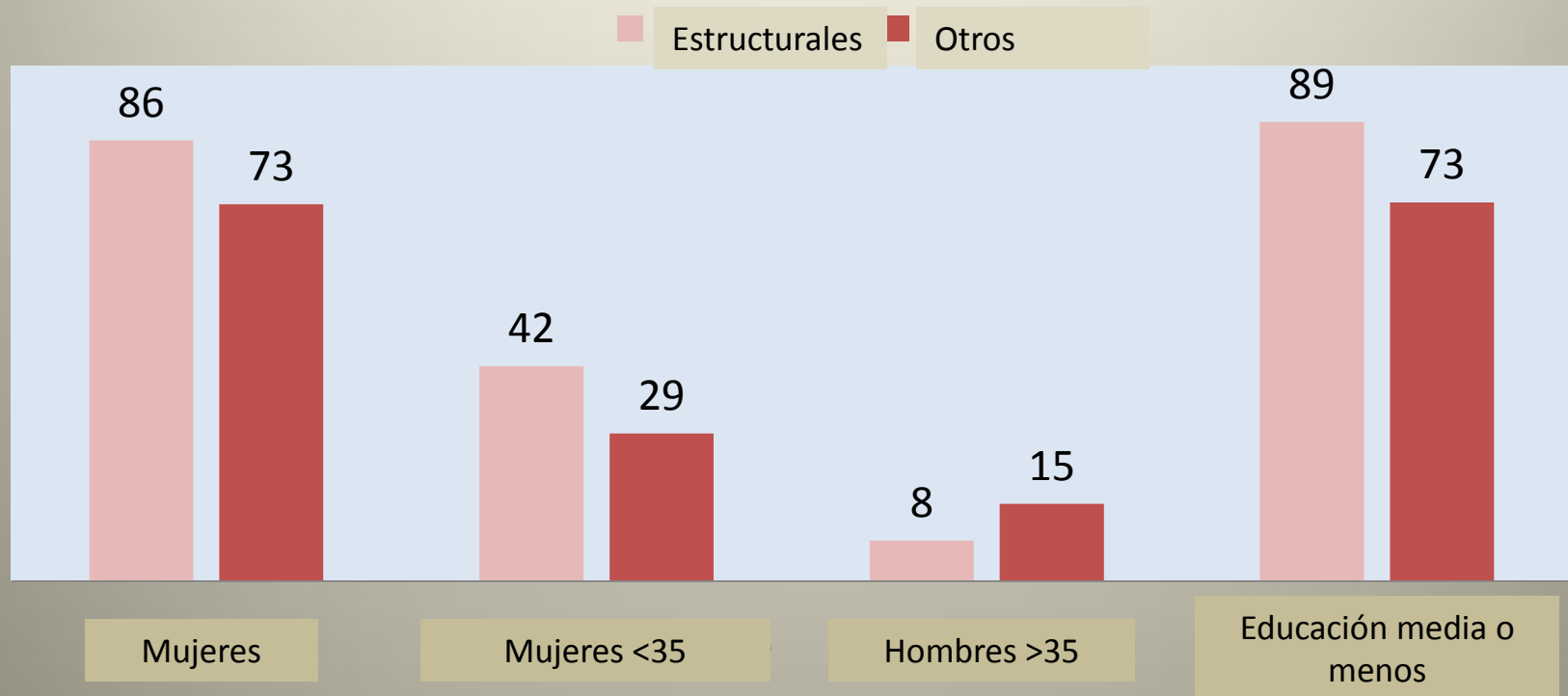
Fuente: extracto de Ajit Zacharias, Levy Institute, Oct 28, 2011

Ajit Zacharias, Levy Institute, October 28,
2011

Porcentaje de personas en pobreza, por sexo y lugar de residencia (PE)

I/T	Hombres		Mujeres		Total	
	Urbano	Rural	Urbano	Rural	Hombres	Mujeres
P-P	10.9	21.2	19.4	32.6	12.9	22.0
P-NP	13.7	19.9	7.1	8.7	14.9	7.4
NP-P	26.7	27.6	46.3	44.2	26.9	45.9
NP-NP	48.7	31.3	27.2	14.5	45.3	24.7
Oficial	15.8	28.3	17.7	29.2	18.3	20.0
LIMTIP ingreso	24.6	41.1	26.5	41.3	27.8	29.4
LIMTIP tiempo	37.6	48.8	65.7	76.8	39.8	67.9

Porcentaje de adultos que pueden emplearse en hogares en pobreza estructural vs otros hogares en pobreza LIMTIP, según características seleccionadas



Pobres “estructurales”: personas pobres de ingreso con o sin pleno empleo

Otros hogares pobres: personas que pueden salir de la pobreza en una simulación de pleno empleo

Consideraciones para las políticas públicas

- Existe subestimación de la pobreza con las metodologías de ingreso que no consideran el uso del tiempo (Zacharia et al, 2011)
- Las subestimaciones en la pobreza pueden afectar la focalización de los programas y el diseño de las políticas
- Es posible identificar tres tipos de déficits: de empleo; de ingresos; y de inversión en políticas de cuidado, de transporte y vialidad, servicios sociales básicos etc. que producen déficits de tiempo (Zacharia, 2011-2012)
- Tanto el subempleo como el sobreempleo generan déficits en el bienestar humano, económicos y sociales. El análisis del uso del tiempo permite generar un índice de privación independientemente de la pobreza de ingresos para subsanar estos déficits. (Zacharia, 2011-2012)
- Existen amplias brechas de género en que señalan la necesidad de dirigir las políticas hacia las mujeres: participación económica, horas dedicadas al trabajo remunerado vs no remunerado
- Los déficits de tiempo para las mujeres se asocian principalmente al trabajo no remunerado, en contraste con los hombres
- Existen potenciales economías de escala en el cuidado de personas que las políticas pueden atender

Políticas públicas para cada grupo

	Ingreso LIMTIP	
Tiempo LIMTIP	Pobre	No pobre
Pobre	<ul style="list-style-type: none"> • Servicios de cuidado (niños, adolescentes, adultos mayores, enfermos o con discapacidad) en establecimientos y en el hogar • Educación en horario ampliado • Infraestructura social básica (agua, horarios de servicios, caminos y transporte) • Empleo, productividad, trabajo a distancia • Transferencias • Equipamiento de las viviendas 	<ul style="list-style-type: none"> • Servicios de cuidado (niños, adolescentes, adultos mayores, enfermos o con discapacidad) en establecimientos y en el hogar • Educación en horario ampliado • Infraestructura social básica (agua, horarios de servicios, caminos y transporte) • Productividad, trabajo a distancia
No pobre	<ul style="list-style-type: none"> • Empleo, productividad 	

Referencias del contenido

- Zacharia, Antonopolous y Masterton (2011). Why time deficits matter? Implications for Poverty Measurement and Poverty Reduction Strategies. PNUD-Levy Institute
- Zacharia, A. 2011-2012 presentaciones en seminarios realizados en Colombia, Turquía y México
- Orozco, Sánchez (2011). Why time deficits matter? Implications for Poverty Measurement and Poverty Reduction Strategies. Country report: Mexico. *Mimeo*.